

Décisions les plus souvent citées à la Cour divisionnaire

Compétence de la Cour divisionnaire

Compétence de la Cour divisionnaire en vertu de la *Loi sur la procédure de révision judiciaire*

- [*Setia v. Appleby College*](#), 2013 ONCA 753, 118 O.R. (3d) 481.

Caractère prématuré de la requête en révision judiciaire

- [*Volochay v. College of Massage Therapists of Ontario*](#), 2012 ONCA 541, 111 O.R. (3d) 561.
- [*Ontario College of Art v. Ontario \(Human Rights Commission\)*](#) (1993), 11 O.R. (3d) 798 (C. div.).

Moment choisi pour présenter la requête en révision judiciaire

- [*Unifor and its Local 303 v. Scepter Canada Inc.*](#), 2022 ONSC 5683 (C. div.).

Admissibilité de la preuve par affidavit dans les requêtes en révision judiciaire

- [*142445 Ontario Limited \(Utilities Kingston\) v. International Brotherhood of Electrical Workers, Local 636*](#) (2009), 251 O.A.C. 62 (C. div.).
- [*Re Keeprite Workers' Independent Union et al. and Keeprite Products Ltd.*](#) (1980), 29 O.R. (2d) 513 (C.A.).

Disponibilité d'une révision judiciaire lorsqu'un droit d'appel est prévu par la loi

- [*Yatar v. TD Insurance Meloche Monnex*](#), 2022 ONCA 446.

Admissibilité de la preuve par affidavit dans les appels

- [*Palmer c. la Reine*](#), [1980] 1 R.C.S. 759.
- [*Sengmueller v. Sengmueller*](#) (1994), 17 O.R. (3d) 208 (C.A.).

Droit d'appel d'une décision définitive – et non interlocutoire – du Tribunal d'appel en matière de permis

- [*Penney v. The Co-operators General Insurance Company*](#), 2022 ONSC 3874 (C. div.).

Révisions en vertu du par. 21(5) de la *Loi sur les tribunaux judiciaires*

- [*Guillaume v. Barney Rivers Investments Inc.*](#), 2022 ONSC 1123 (C. div.).

Principes de droit administratif

Norme de contrôle applicable au droit administratif

- [*Canada \(Ministre de la Citoyenneté et de l'Immigration\) c. Vavilov*](#), 2019 CSC 65, [2019] 4 R.C.S. 653.
- [*Société canadienne des auteurs, compositeurs et éditeurs de musique c. Entertainment Software Association*](#), 2022 CSC 30.

Norme de contrôle applicable aux appels

- [Housen c. Nikolaisen](#), 2002 CSC 33, [2002] 2 R.C.S. 235.

Validité des règlements

- [Katz Group Canada Inc. c. Ontario \(Santé et Soins de longue durée\)](#), 2013 CSC 64, [2013] 3 R.C.S. 810.

Compétence des tribunaux de trancher les questions de droit constitutionnel

- [R. c. Conway](#), 2010 CSC 22, [2010] 1 R.C.S. 765.

Suffisance des motifs dans les affaires de droit administratif

- [Canada \(Ministre de la Citoyenneté et de l'Immigration\) c. Vavilov](#), 2019 CSC 65, [2019] 4 R.C.S. 653.
- [Newfoundland and Labrador Nurses' Union c. Terre-Neuve-et-Labrador \(Conseil du Trésor\)](#), 2011 CSC 62, [2011] 3 R.C.S. 708.

Équité procédurale

- [Baker c. Canada \(Ministre de la Citoyenneté et de l'Immigration\)](#), [1999] 2 R.C.S. 817.
- [Canada \(Procureur général\) c. Mavi](#), 2011 CSC 30, [2011] 2 R.C.S. 504.

Crainte raisonnable de partialité

- [R. c. S. \(R.D.\)](#), [1997] 3 R.C.S. 484.

Contrôle judiciaire pour abus de pouvoir discrétionnaire

- [S.C.F.P. c. Ontario \(Ministre du Travail\)](#), 2003 CSC 29, [2003] 1 R.C.S. 539.

Redressement interlocutoire

- [RJR – MacDonald Inc. c. Canada \(Procureur général\)](#), [1994] 1 R.C.S. 311.